

Call for Papers: Internationaler Workshop „Antipopulismus“, organisiert von der DVPW-Themengruppe Populismus (18.-19. März 2024, Universität Bremen)

(English below)

Obwohl der Populismus im vergangenen Jahrzehnt viel Aufmerksamkeit erlangt hat, blieben diejenigen Diskurse und Praktiken unterbelichtet, die sich den Kampf *gegen* Populismus auf die Fahnen schreiben. Dieser *Antipopulismus* rückt nun zunehmend ins Zentrum des Interesses. So hat Stavrakakis (2014; Stavrakakis et al. 2018) im Kontext der Eurokrise einen neoliberal-postdemokratischen Antipopulismus diagnostiziert, der sich als Verteidiger wirtschaftlicher und politischer Stabilität gegen die Gefahr des „Populismus“ stilisiert und im selben Zuge die Aushöhlung der Volkssouveränität durch technokratische Praktiken des Krisenmanagements rechtfertigt. Seitdem sind weitere solcher Strategien und Diskurse identifiziert worden: Sie reichen von der moralisierten Ablehnung des Populismus (Jörke/Selk 2015) und der „postpolitischen“ Einhegung des Politischen (Marchart 2017) bis hin zur propagandistischen Abwehr (Frank 2020). Vor diesem Hintergrund haben sich empirische Studien mit diversen Spielarten des Antipopulismus als Strategiemittel im Parteienwettbewerb in West- und Südeuropa (Stavrakakis/Katsambekis 2018; Moffitt 2018; Kim 2018) oder auch als Diskursmuster in Öffentlichkeit und Medien befasst (Goyvaerts/De Cleen 2020; Séville 2021).

Der Workshop knüpft an diesen jungen Forschungszweig an, indem er Antipopulismus als politisches Phänomen in einem von Destabilisierung und Protest geprägten Kontext in den Blick nimmt. Dafür sind Beiträge erwünscht, die das Thema in den folgenden und darüber hinausgehenden Hinsichten behandeln können:

- In *theoretischer* Hinsicht stellen sich folgende Fragen: Welchen diagnostischen und analytischen Nutzen hat der Begriff des Antipopulismus und was sind seine politik- und demokratietheoretischen Implikationen? Welche theoretischen Erklärungs- und Interpretationsgewinne verspricht er und was sieht man mit ihm (nicht)?
- In *normativer* Hinsicht ergeben sich Fragestellungen wie: Handelt es sich beim Antipopulismus um eine verkappte Kritik an Volkssouveränität und *common sense*, wie einige o.g. Ansätze aus der Postdemokratie-Diskussion argumentieren? Ist er eine angemessene Antwort auf Autokratisierung und Verunsicherung? Oder stellt er ein normativ ambivalentes Phänomen dar, das kontextsensibel beurteilt werden muss?
- In *empirischer* Perspektive wiederum gilt unser Interesse den folgenden Fragen: Sind neue antipopulistische Diskurse und Strategien entstanden, etwa in Reaktion auf die Corona-Protteste, Verschwörungsdenken und die Querdenken-Bewegung? Welche antipopulistischen Diskursmuster finden sich in Medien, Wirtschaft, Politik und Wissenschaft? Wie antipopulistisch sind Politikwissenschaft und Populismusforschung?
- In *vergleichender* Hinsicht hingegen lässt sich nach der Varianz antipopulistischer Diskurse und Strategien fragen. Welche politischen Kulturen, Parteiensysteme und historischen Entwicklungspfade sind für Antipopulismus eher empfänglich als andere?
- In *ideengeschichtlicher* Hinsicht schließlich ist von Interesse, die historische Genealogie antipopulistischer Argumentationsfiguren und ihrer Vorläufer in den Blick zu nehmen. Welche Gemeinsamkeiten und Unterschiede bestehen zwischen zeitgenössischen und historischen Formen des Antipopulismus?

Keynote-Vorträge: Thomas Frank (freier Publizist) und Yannis Stavrakakis (Aristoteles-Universität Thessaloniki)

Erbeten werden Abstracts (max. 200 Wörter) in deutscher oder englischer Sprache bis **21. April 2023** an Seongcheol Kim (seongcheol.kim@uni-bremen.de) und Veith Selk (selk@pg.tu-darmstadt.de). Vollständige Beiträge (max. 60.000 Zeichen inkl. Leerzeichen) werden spätestens zwei Wochen vor dem Workshop erwartet. Textbeiträge und Vorträge können entweder in deutscher oder in englischer Sprache sein. Ein Antrag auf die Erstattung von Reise- und Übernachtungskosten wird gestellt.

– *English version* –

Call for Papers: International Workshop ‘Anti-Populism’, organised by the Populism Working Group of the German Political Science Association (18-19 March 2024, University of Bremen)

While populism has been the subject of much attention in the past decade, what has remained relatively underexamined are discourses and practices directed *against* populism. This phenomenon of anti-populism is, increasingly, entering the forefront of scholarly interest. In the context of the Eurozone crisis, Stavrakakis (2014; Stavrakakis et al. 2018) diagnosed a neo-liberal, post-democratic anti-populism that positions itself as safeguarding economic and political stability against the threat of ‘populism’ and, in the process, justifies the hollowing out of popular sovereignty through technocratic practices of crisis management. Since then, further strategies and discourses of anti-populism have been identified, from the moralised rejection of populism (Jörke/Selk 2015) and the ‘post-political’ neutralisation of the political (Marchart 2017) to propagandistic repulsion (Frank 2020). Against this background, empirical studies have also grappled with varieties of anti-populism as a strategic instrument in party competition in Western and Southern Europe (Stavrakakis/Katsambekis 2018; Moffitt 2018; Kim 2018) or as a discursive pattern in the media and the public sphere (Goyvaerts/De Cleen 2020; Séville 2021).

This workshop builds on this recent strand of research and seeks to explore anti-populism as a political phenomenon in a current context characterised by widespread destabilisation and protest. We especially seek contributions that approach the topic from the following angles and beyond:

- From a *theoretical* perspective, the following questions present themselves: What diagnostic and analytical value does the concept of anti-populism have and what are its implications for political and democratic theory? What is its explanatory and interpretive potential and what does it enable us to see or not see?
- In *normative* terms, there are questions such as the following: Does anti-populism entail a hidden critique of popular sovereignty and ‘common sense’, as some of the aforementioned approaches from the post-democracy debate have argued? Is anti-populism, on the contrary, an appropriate response to tendencies toward autocratisation and insecurity? Or is it rather a normatively ambivalent phenomenon that requires context-specific evaluation?
- In *empirical* perspective, we are interested in the following questions: Have new anti-populist discourses and strategies emerged, for example, in response to anti-lockdown protests, conspiracy theories, or the Querdenken movement during the COVID-19 pandemic? What kind of anti-populist discursive patterns can be found in the media or in business, politics, and academia? How anti-populist are political science as a discipline and populism research as a field?

- In *comparative* perspective, questions can be raised about the variability of anti-populist discourses and strategies across contexts. Which political cultures, party systems, and historical trajectories are more susceptible to anti-populism than others?
- In *intellectual-historical* terms, our interest is in the historical genealogy of anti-populist lines of argumentation and their predecessors. What similarities and differences can be seen between present-day and historical forms of anti-populism?

Keynote speakers: Thomas Frank (political commentator and writer) and Yannis Stavrakakis (Aristotle University of Thessaloniki)

We invite the submission of abstracts (max. 200 words) in German or English by **21 April 2023** to Seongcheol Kim (seongcheol.kim@uni-bremen.de) and Veith Selk (selk@pg.tu-darmstadt.de). Full papers (max. 60,000 characters including spaces) will be expected two weeks before the workshop. Papers and presentations can be in either German or English. A funding application will be made for reimbursing travel and accommodations expenses.

Literatur / References

Frank, Thomas (2020): *The People, No: A Brief History of Anti-Populism*. New York: Metropolitan.

Goyvaerts, Jana/De Cleen, Benjamin (2020): Media, Anti-Populist Discourse and the Dynamics of the Populism Debate. In: Holtz-Bacha, Christina/Krämer, Benjamin (Hrsg./Eds.): *Handbook of Populism and the Media*, Baden-Baden: Nomos, 83–108.

Jörke, Dirk/Selk, Veith (2015): Der hilflose Antipopulismus. *Leviathan* 43(4): 484–500.

Kim, Seongcheol (2018): Populism and anti-populism in the 2017 Dutch, French, and German elections: A discourse and hegemony analytic approach. *POPULISMUS Working Papers* 7.

Marchart, Oliver (2017): Liberaler Antipopulismus. Ein Ausdruck von Postpolitik. *Aus Politik und Zeitgeschichte* 67(44–45): 11–16.

Moffitt, Benjamin (2018): The Populism/Anti-Populism Divide in Western Europe. *Democratic Theory* 5(2): 1–16.

Séville, Astrid (2021): Gute Antipopulisten? Verhaltenslehren liberaldemokratischer Bürger im Spiegel einer popularisierten Populismusforschung. In: Kim, Seongcheol/Selk, Veith (Hrsg./Eds.): *Wie weiter mit der Populismusforschung?* Baden-Baden: Nomos, 159–176.

Stavrakakis, Yannis (2014): The Return of “the People”: Populism and Anti-Populism in the Shadow of the European Crisis. *Constellations* 21(4): 505–517.

Stavrakakis, Yannis/Katsambekis, Giorgos (2018): The populism/anti-populism frontier and its mediation in crisis-ridden Greece: from discursive divide to emerging cleavage? *European Political Science* 18(1): 37–52.

Stavrakakis, Yannis et al. (2018): Populism, anti-populism and crisis. *Contemporary Political Theory* (17)1: 4–27.